



DEBATA OŚWIATOWA „OD LEPSZEJ EDUKACJI DO LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”

CHEŁMNO 2011

OPRACOWAŁA MARIOLA KĘDZIERSKA

**1.Miejsce : Gimnazjum nr 1 im. Akademii
Chełmińskiej, ul. Szkolna 6, Chełmno.**

2.Czas: 17 maja 2011r.

3.Uczestnicy debaty:

a) przedstawiciele Rady Rodziców (6),

b)przedstawiciele Rady Pedagogicznej (6),

**c)przedstawiciele Samorządu Uczniowskiego
(10),**

**d)zaproszeni goście: Burmistrz Miasta,
Przewodniczący Rady Miasta,
Przewodniczący Komisji Oświaty Rady
Miasta, Kierownik Referatu Oświaty
w Urzędzie Miasta, lokalne media.**



- Organizatorzy i prowadzące spotkanie:
- dyrektor szkoły
- zastępca dyrektora



Cel debaty:

- a) zebranie opinii społeczności szkolnych na temat mocnych i słabych stron placówki,
- b) określenie zagrożeń i szans,
- c) wyprowadzenie celów i kierunków rozwoju w oparciu o diagnozę.



- Spotkanie rozpoczęła pani dyrektor, powitała zebranych, podała cel spotkania, a następnie za pomocą krótkiej, dowcipnej prezentacji multimedialnej przedstawiła misję i wizję szkoły, jej historię i teraźniejszość.-

- Następnie wicedyrektor szkoły wyjaśniła uczestnikom spotkania zadania i poszczególne zespoły przystąpiły do pracy:





- Zespół uczniów,



- zespół rodziców,



- zespół nauczycieli określały słabe i mocne strony szkoły



- zespół samorządowców określał zagrożenia i szanse dla rozwoju placówki,



Dyskusje w zespołach były burzliwe, wszyscy pracowali z wielkim zaangażowaniem.



- Po upływie przeznaczonego na wykonanie zadania czasu liderzy zespołów zaprezentowali wyniki pracy zespołowej, słuchając poszczególnych prezentacji, inne zespoły zaznaczały punkty styczne w mocnych i słabych stronach szkoły,



- Często na gorąco wywiązywała się dyskusja na temat różnic w postrzeganiu placówki.




- Po zakończeniu prezentacji mocnych i słabych stron placówki przez zespoły rodziców, uczniów i nauczycieli głos zabrał Burmistrz, który krótko przedstawił plany dotyczące rozwoju placówek oświatowych w mieście wynikające z lokalnej strategii.





- W II części debaty uczestnicy z 2 wskazanych słabych stron placówki wyprowadzali cel do realizacji, opracowywali działania, które należy ująć w planach gimnazjum na najbliższe lata.
- Prezentacja wyników, znowu wzbogacona spontaniczną dyskusją, zakończyła spotkanie.


Wyniki pracy


- I Uczniowie:
- **a) mocne strony:**
- - bezpieczny i ładny budynek,
- - ceremoniał szkolny,
- - biblioteka jako centrum życia kulturalnego szkoły, CIM,
- - udział uczniów w konkursach szkolnych i pozaszkolnych,
- - uczniowie z wysoką średnią ocen,
- - atmosfera i fajni nauczyciele,
- - zgrane klasy,
- - boisko i hala sportowa,
- - sposób nauczania przez niektórych nauczycieli
- - szeroki wybór zajęć pozalekcyjnych,
- - możliwość zdobycia karty motorowerowej,
- - działalność S.U.,
- - dużo przedsięwzięć sportowych, rozrywkowych,
- - działania profilaktyczne,
- - Młodzieżowy Chełmiński Klub Koszykówki,


- 
- **b) słabe strony:**
 - -brak zdrowej żywności w sklepiku,
 - - ocenianie z niektórych przedmiotów,
 - - nudne lekcje,
 - - brak tolerancji i wyrozumiałości ze strony niektórych nauczycieli,
 - - plan lekcji- zbyt dużo lekcji trudnych jednego dnia,
 - - natłok wiedzy,
 - - za dużo sprawdzianów jednego dnia,
 - - nieprzestrzeganie statutu,
 - - wykorzystywanie swojej pozycji przez niektórych nauczycieli,
 - - wyposażenie łazienek,
 - - niemożliwość przebywania w budynku w czasie przerw.


- 
- Rodzice:
 - **a) mocne strony:**
 - - dobry kontakt nauczyciel -uczeń (duże zaufanie),
 - - zachęcanie uczniów do działania poprzez uczestnictwo w licznych zajęciach pozalekcyjnych,
 - - ciekawe, różne imprezy na terenie szkoły,
 - - estetyczna, bezpieczna szkoła,
 - - odpowiednie kwalifikacje kadry,
 - - efektywna dyrekcja ,

- 
- **b) słabe strony:**
 - - mało wycieczek krajoznawczych,
 - - niewiele imprez plenerowych, integracyjnych w godzinach popołudniowych,
 - - za mało się wymaga od dzieci,
 - - nieudostępnianie prac klasowych rodzicom na bieżąco,
 - - słabe egzekwowanie składek na Radę Rodziców.

- 
- III Nauczyciele:
 - a) mocne strony:
 - - wykwalifikowana kadra,
 - -budynek przyjazny dla uczniów i nauczycieli,
 - -duży wybór zajęć pozalekcyjnych,
 - - udział w akcjach ogólnopolskich,
 - - ceremoniał szkolny,
 - -cykliczne imprezy,
 - -szeroki wachlarz działań profilaktycznych,
 - - otwartość na środowisko,


- 
- **b) słabe strony:**
 - - niekiedy zaburzona współpraca w relacjach między nauczycielami, rodzicami i uczniami,
 - - niedobór pomocy dydaktycznych,
 - - biurokracja,
 - - słabe wyniki klasyfikacji (różne czynniki)

- 
- IV Samorządowcy;
 - a) szanse:
 - - wsparcie Rady Miasta dla szkół (duża liczba nauczycieli w radzie),
 - - dbałość samorządu o poprawę bazy edukacyjnej- remonty szkół, boiska, sale,
 - - wsparcie dla rodzin potrzebujących- system stypendiów, dotacji, zapomóg,
 - - realizacja programów wyrównujących szanse,
 - - doskonalenie nauczycieli,

- 
- **b) zagrożenia:**
 - - niż demograficzny,
 - - duże bezrobocie,
 - - tworzenie się konkurencyjnych szkół,
 - - zamykanie szkół,
 - - utrata sponsoringu,
 - - niskie wyniki edukacyjne,
 - - zwiększenie zadań, brak idących za tym środków finansowych

Niektóre cele i zaproponowane

- a) cel – poprawa współpracy między podmiotami szkoły
- zadania **działania:**
 - * organizacja pikniku rodzinnego,
 - * debaty, spotkania rodzice, uczniowie, nauczyciele,
 - * włączenie przedstawicieli wszystkich podmiotów w tworzenie planów pracy na dany rok szkolny ,
- b) cel- poprawa wyników klasyfikacji
- zadania
 - * kontynuacja zajęć wyrównawczych
 - * wypracowanie zasad współpracy rodziców ze szkołą w zakresie egzekwowania uczestnictwa uczniów w ww. zajęciach,
- * efektywniejsze wykorzystywanie różnych form i metod pracy z uczniami,
- * etapowe diagnozowanie wiedzy i umiejętności uczniów z przedmiotów egzaminacyjnych,

- 
- c) cel – podniesienie wpływów ze składek rodziców
 - zadania
 - * wypłacanie subwencji dla klasy w wysokości 30 % po każdym roku szkolnym
 - * regularne informowanie na wywiadówkach o celowości wydanych środków ze składek,
 - * zwiększenie częstotliwości apeli o regulowaniu opłat,
 - * wprowadzenie deklaracji .

Efekty debaty

- - wyjaśnienie bieżących problemów wynikających z pracy szkoły i oczekiwań środowiska szkolnego,
- -diagnoza stanu aktualnego,
- - autentyczny udział poszczególnych podmiotów w planowaniu kierunków rozwoju szkoły,
- - integracja środowiska, duże zaangażowanie w życie szkoły,
- - zainicjowanie kolejnych spotkań,
- -współpraca z samorządem w zakresie planowania działalności placówki.



- Wszyscy uczestnicy spotkania zgodnie ocenili, że debata jest wspaniałą formą bezpośredniego zetknięcia się różnych podmiotów i należy częściej tego rodzaju spotkania organizować, podkreślali wspaniałą atmosferę, a uczniowie docenili możliwość swobodnej dyskusji o bieżących, czasami trudnych, problemach.
- Relacja z debaty ukazała się 27 maja 2011r. w lokalnej prasie - artykuł w „Czasie Chełmna”



DZIĘKUJĘ PAŃSTWU ZA UWAGĘ

MARIOLA KĘDZIERSKA

